



Fundusze Europejskie

Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.22

Typ projektu: Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Spis treści

Tabela 1 Kryteria wspólne dopuszczalności	3
Tabela 2 Kryteria specyficzne dopuszczalności	33
Tabela 3 Kryteria wspólne jakościowe	79
Tabela 4 Kryteria specyficzne jakościowe	84
Tabela 5 Kryteria specyficzne strategiczne	114

Tabela 1 Kryteria wspólne dopuszczalności

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Liczba porządkowa 1.1	Nazwa kryterium Niepodleganie wykluczeniom	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca/partner jest podmiotem uprawnionym do otrzymania wsparcia tj. nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.</p> <p>O dofinansowanie nie mogą ubiegać się</p> <p>Wnioskodawcy/Partnerzy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wobec których orzeczono zakaz dostępu do funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew 	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ,</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, <p>2) wobec których zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,</p> <p>3) na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>4) spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytocznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>5) będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy),</p> <p>6) którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań,</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,</p> <p>7) których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,</p> <p>8) którzy podjęli jakiekolwiek działania dyskryminujące sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak wykluczenia Wnioskodawcy oraz partnerów projektu (jeśli dotyczy) z ubiegania się o dofinansowanie z funduszy europejskich; – w przypadku jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą (lub podmiotu przez nią 	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>kontrolowanego lub od niej zależnego) nie zostały przyjęte dyskryminujące akty prawne (jeśli dotyczy).</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się poprzez uzyskanie informacji z rejestrów publicznych, do których właściwa instytucja posiada dostęp, na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentów złożonych przed podpisaniem umowy.</p> <p>Kryterium musi być spełnione w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. a.	
Liczba porządkowa 1.2	Nazwa kryterium Poprawność okresu realizacji	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Poprawność okresu realizacji projektu wskazanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu są logicznie powiązane, a w przypadku projektów inwestycyjnych również wynikają z procesu inwestycyjnego.</p> <p>Okres kwalifikowalności wydatków w projekcie nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności wydatków określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie, – wszystkie etapy są logicznie powiązane i wynikają z procesu inwestycyjnego (jeśli dotyczy), – okres kwalifikowalności wydatków w projekcie określony we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza datę kwalifikowalności wydatków określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 63 ust. 2.</p>	
Liczba porządkowa 1.3	Nazwa kryterium Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 9 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że projekt został przygotowany i będzie realizowany na każdym etapie zgodnie z zasadą równości kobiet i mężczyzn, a ww. zasada będzie przestrzegana w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Weryfikacja będzie polegać na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca dokonał analizy projektu pod kątem potencjalnego wpływu finansowanych działań i ich efektów na sytuację kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy Wnioskodawca uwzględnił aspekt i perspektywę płci co do zakresu projektu, jego realizacji i okresu trwałości (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>ZASADY OCENY:</p>	przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w toku realizacji projektu i w okresie jego trwałości (jeśli dotyczy) zasada równości kobiet i mężczyzn nie zostanie naruszona, – Wnioskodawca zaplanował w projekcie adekwatne działania na rzecz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn, zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> (jeśli dotyczy), – Wnioskodawca uzasadnił brak możliwości zrealizowania jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą wykazując neutralność projektu w rozumieniu tych <i>Wytocznych</i> (jeśli dotyczy). 	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 2.</p>	
Liczba porządkowa 1.4	Nazwa kryterium Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie projektu, że projekt został</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>przygotowany i będzie realizowany na każdym etapie zgodnie z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz, że wszystkie produkty projektu są /będą dostępne dla wszystkich użytkowników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, bez jakiegokolwiek dyskryminacji.</p> <p>Weryfikacja będzie polegać na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca dokonał analizy projektu pod kątem potencjalnego wpływu finansowanych działań i ich efektów na sytuację osób z niepełnosprawnościami lub innych osób o cechach, które mogą stanowić przesłanki dyskryminacji.</p> <p>W przypadku projektu, którego produkty/usługi nie mają bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu/usługi.</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w toku realizacji projektu i w okresie jego trwałości (jeśli dotyczy) zasada równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną nie zostanie naruszona, – wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami 	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> (jeśli dotyczy),</p> <p>– w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach Wnioskodawca wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych <i>Wytycznych</i>, w tym brak możliwości spełnienia wszystkich standardów dostępności (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 3.</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Liczba porządkowa 1.5	Nazwa kryterium Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, co do jego zakresu i sposobu realizacji lub wykazał neutralność wymagań ww. dokumentu wobec projektu.</p> <p>ZASADY OCENY:</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu (i/lub załączników) wynika brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami ww. dokumentu lub wymagania ww. dokumentu są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 3.</p>	
Liczba porządkowa 1.6	Nazwa kryterium Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Definicja kryterium: Projekt jest zgodny z postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) oraz został przygotowany i będzie realizowany z poszanowaniem praw podstawowych.	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie narusza postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu (i/lub załączników) wynika brak sprzeczności z wymogami ww. dokumentu.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 1.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Liczba porządkowa 1.7	Nazwa kryterium Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	Definicja kryterium: Projekt jest realizowany zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyń poważnych szkód”.- Wnioskodawca potwierdza spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH w całym cyklu życia projektu. Dokumentem stanowiącym podstawę dla przedstawienia potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” przez wnioskodawcę są zapisy dokumentu „Ocena projektu programu FEPZ 2021-2027 pod kątem zgodności z zasadą DNSH”. W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych Wnioskodawca wykazał w treści wniosku o dofinansowanie	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>projektu (tam, gdzie jest to możliwe) rozwiązania minimalizujące oddziaływanie działalności człowieka na środowisko takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność, podnoszenie świadomości ekologicznej itp. oraz zapewni, że planowane w ramach projektu działania są zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód” środowisku (DNSH).</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione :</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis projektu potwierdza odniesienie się do właściwych, dla danego rodzaju i zakresu projektu, celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, określonych w dokumencie <i>Przekształcamy nasz świat: Agenda na</i> 	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>rzecz zrównoważonego rozwoju 2030” (Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne ONZ w dn. 25.09.2015 r.);</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis projektu potwierdza, w zależności od jego rodzaju i zakresu, wpływ zaplanowanych działań na rzecz celów określonych w dokumencie Porozumienie Paryskie do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu przyjęte 12.12.2015 r.); – opis projektu potwierdza, że jego realizacja nie spowoduje naruszenia zasady DNSH. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 4.	
Liczba porządkowa 1.8	Nazwa kryterium Promocja projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca zaplanował w projekcie działania związane z informacją i promocją projektów dofinansowanych z funduszy europejskich. Opis zastosowanych w projekcie narzędzi informacji i promocji wskazuje na ich zgodność z zasadami wskazanymi w art. 50 rozporządzenia 2021/1060.</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”) jeśli opis przewidzianych w projekcie narzędzi informacji i promocji jest zgodny z zasadami wskazanymi w art. 50 rozporządzenia 2021/1060.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 50.</p>	
Liczba porządkowa 1.9	Nazwa kryterium Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy wszystkie pola we wniosku i załącznikach zostały wypełnione w sposób jasny, zrozumiały, zgodny z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz czy wniosek został wypełniony w języku polskim. Sprawdzone zostanie, czy do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy).</p> <p>ZASADY OCENY:</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wszystkie pola we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach są wypełnione w języku polskim i zgodnie z instrukcją wypełniania, – treść wniosku o dofinansowanie i załączników jest wypełniona, jasna i zrozumiała, – załączono i wypełniono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy), <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p>	
Liczba porządkowa	Nazwa kryterium	<p>Definicja kryterium:</p> <p>We wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach uzasadniono potrzebę realizacji projektu, która wynika z</p>	Sposób weryfikacji kryterium:

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
1.10	Zasadność realizacji projektu	<p>potrzeb opisanej grupy docelowej/Wnioskodawcy, wskazano cel projektu i przeprowadzono analizę ryzyka, a przedstawiony popyt na rezultaty projektu wynika z tej analizy i jest realny oraz uzasadniony.</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt odpowiada na potrzeby opisanej grupy docelowej/Wnioskodawcy, – wskazano cele projektu, które wynikają z potrzeb grupy docelowej/Wnioskodawcy, – opisano grupę docelową, – potrzeba realizacji projektu jest jasno wskazana, – przeprowadzono analizę ryzyka, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>– prawidłowo określono wysokość i wiarygodność popytu na rezultaty projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. a</p>	
Liczba porządkowa 1.11	Nazwa kryterium Zdolność finansowa	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca posiada / zapewni niezbędne zasoby i zastosuje mechanizmy finansowe do realizacji przedsięwzięcia w określonym terminie.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, Wnioskodawca</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>posiada także niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, które pokryją koszty eksploatacji i utrzymania.</p> <p>ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazał, że zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu i zgodnie z zapisami regulaminu (jeśli dotyczy), we właściwym momencie przedstawi dokumenty, które to potwierdzą, – Wnioskodawca określił właściwie źródła finansowania projektu, – sytuacja finansowa Wnioskodawcy, przedstawiona we wniosku o dofinansowanie wskazuje na zdolność do 	<p>spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie,</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania rezultatów projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy), – Wnioskodawca wykazał zdolność do ewentualnego odtworzenia zużytych elementów wyposażenia (jeśli dotyczy). <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. d.</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Liczba porządkowa 1.12	Nazwa kryterium Zdolność operacyjna	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca/Partner posiada zasoby techniczne, kadrowe, zasoby rzeczowe, które umożliwią prawidłową i terminową realizację projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>ZASADY OCENY:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli opis projektu potwierdza, że wnioskodawca/partner posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, kadrową, techniczną, zasoby rzeczowe niezbędne do prawidłowej i terminowej realizacji, wdrożenia i utrzymania w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy) zgodnie z jego celem, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	

Tabela 2 Kryteria specyficzne dopuszczalności

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Zgodność z celem szczegółowym, rezultatami działania i typem projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt opisany we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z typem projektu: Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego.</p> <p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy opisany we wniosku zakres projektu jest adekwatny do celu działania, którym jest wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej.</p> <p>Realizacja projektu umożliwi osiągnięcie wszystkich adekwatnych wskaźników rezultatu, w tym przynajmniej</p>	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>wskaźnika PLRR051 – Liczba przedsięwzięć proekologicznych,</p> <p>Realizacja projektu umożliwi osiągnięcie wszystkich adekwatnych wskaźników produktu, w tym przynajmniej wskaźnika PLRO006 – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju).</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakres projektu opisany we wniosku o dofinansowanie oraz zaplanowane wsparcie dotyczą działań zgodnych z typem projektu Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego; 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • projekt jest zgodny z celem działania określonym jako jest wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej; • wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki rezultatu , w tym przynajmniej PLRR051 – Liczba przedsięwzięć proekologicznych i opisano, w jaki sposób realizacja projektu wpłynie osiągnięcie tego wskaźnika; • wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki produktu, w tym przynajmniej wskaźnik PLRO006 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju i opisano, w jaki sposób realizacja projektu wpłynie na osiągnięcie tego wskaźnika. 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Obszar realizacji projektu	Definicja kryterium Projekt realizowany jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego i siedziba wnioskodawcy/partnera znajduje się na terenie województwa zachodniopomorskiego. W momencie wypłaty pomocy wnioskodawca/partner posiada siedzibę lub zakład lub oddział na terenie województwa zachodniopomorskiego. Obszarem realizacji projektu jest województwo zachodniopomorskie, gdzie zlokalizowane są jednostki naukowe i przedsiębiorstwa współpracujące przy wdrożeniu wyników badań naukowych. Wszystkie prace	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>badawcze, wdrożeniowe oraz transfer technologii będą prowadzone na terenie województwa.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt realizowany jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Wszystkie prace badawcze, wdrożeniowe oraz transfer technologii będą prowadzone na terenie województwa) i w momencie wypłaty pomocy wnioskodawca/partner posiada siedzibę lub zakład lub oddział na terenie województwa zachodniopomorskiego</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		„NIE”), jeżeli realizacja projektu lub w momencie wypłaty pomocy adres wnioskodawcy/partnera wymieniony w dokumentach statutowych będzie poza obszarem województwa zachodniopomorskiego.	
Numer kryterium 3	Nazwa kryterium Kwalifikowalność wnioskodawcy	Definicja kryterium Kryterium kwalifikowalności wnioskodawcy/partnera służy weryfikacji, czy podmiot ubiegający się o dofinansowanie lub uczestniczący w projekcie spełnia wymogi formalne dotyczące uprawnionych beneficjentów działania 2.22. W ramach kryterium sprawdza się, czy wnioskodawca/partner należy do katalogu uprawnionych beneficjentów, którymi są: <ul style="list-style-type: none"> partnerstwa podmiotów zrzeszających naukę i przemysł (np. w formie klastra, konsorcjum naukowo-przemysłowego), 	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • organizacje badawcze, jednostki naukowe, ośrodki innowacji np. uczelnie, instytuty badawcze oraz centra naukowo-technologiczne (jako lider lub partner w projektach B+R), • przedsiębiorstwa (jako partnerzy w projektach B+R). <p>Partnerstwo musi spełniać wymagania określone w art. 39 Ustawy wdrożeniowej.</p> <p>Organizacja badawcza lub jednostka naukowa lub ośrodek innowacji (jeśli prowadzi badania naukowe), może składać wniosek o dofinansowanie jedynie w partnerstwie z przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami.</p> <p>Podmiot kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie wtedy, gdy jest uprawniony do aplikowania na etapie składania wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Katalog podmiotów uprawnionych do składania wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako:</p> <p>1. Konsorcjum naukowo-przemysłowe (partnerstwo) Tymczasowe porozumienie kilku podmiotów (np. uczelni, instytutów, przedsiębiorstw) w celu realizacji wspólnego projektu badawczo-rozwojowego lub innowacyjnego. Cechy konsorcjum naukowo-przemysłowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nie jest samodzielnym podmiotem prawnym (chyba że utworzy np. spółkę celową). • Łączy potencjał naukowy i biznesowy. <p>2. Klaster (partnerstwo) Klaster to dobrowolne, formalne lub nieformalne, powiązanie przedsiębiorstw, instytucji badawczych, uczelni, instytucji wsparcia i innych podmiotów działających w określonym obszarze geograficznym i branżowym, które</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>współpracują, aby zwiększyć swoją konkurencyjność i innowacyjność.</p> <p>Klastry to platformy współpracy, które łączą firmy, jednostki naukowe, instytucje wsparcia i czasem organy administracji, by wspólnie realizować cele strategiczne, jak np. rozwój branży, wymiana wiedzy, wspólne projekty R&D, szkolenia itp.</p> <p>Wnioskodawcą w imieniu klastra może być Lider klastra (jeśli klaster nie ma samodzielnej osobowości prawnej)</p> <p>3. Organizacja badawcza jako lider projektu</p> <p>Instytucja, której podstawowym celem jest prowadzenie niezależnych badań naukowych i prac rozwojowych, a wszelkie zyski są reinwestowane w działalność badawczą.</p> <p>Cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działa na zasadzie non-profit. 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Może być publiczna (np. instytuty PAN, uczelnie) lub prywatna. • Zazwyczaj spełnia kryteria określone w przepisach unijnych i krajowych (np. w kontekście pomocy publicznej). <p>4. Jednostka naukowa jako lider projektu</p> <p>Podmiot prowadzący działalność naukową, czyli badania naukowe lub prace rozwojowe, posiadający osobowość prawną i działający na podstawie ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce.</p> <p>Cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szerszy termin niż „organizacja badawcza” – obejmuje również uczelnie, PAN, instytuty badawcze, centra naukowe. • Może być organizacją badawczą, ale nie każda organizacja badawcza jest jednostką naukową (np. 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>prywatne laboratoria R&D mogą być badawcze, ale nie są klasyfikowane jako jednostki naukowe).</p> <ul style="list-style-type: none"> W Polsce jednostki naukowe są oceniane w systemie parametryzacji (kategorie A+, A, B itd.). <p>5. Ośrodek innowacji (np. centrum transferu technologii) jako lider projektu</p> <p>Podmiot wspierający wdrażanie innowacji i transfer wiedzy z nauki do gospodarki.</p> <p>Cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Musi samodzielnie prowadzić badania, pośredniczyć między nauką a przemysłem. Oferuje usługi doradcze, patentowe, inkubację startupów, wspiera komercjalizację wyników badań. <p>Może być częścią uczelni lub funkcjonować niezależnie</p> <p>Zasady oceny</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) status prawny wnioskodawcy/partnera są zgodne z typem beneficjenta działania 2.22, b) dane rejestrowe wnioskodawcy/partnera, są zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie, c) partnerstwo spełnia wymagania art. 39 Ustawy wdrożeniowej <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych i statutowych wnioskodawcy/partnera oraz na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i załączników do wniosku (w tym na podstawie umowy o partnerstwie lub innego dokumentu o podobnym charakterze, w tym umowy spółki celowej)</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.	
Numer kryterium 4	Nazwa kryterium Kwalifikowalność projektu	Definicja kryterium Projekt kwalifikuje się do wsparcia, jeżeli spełnia łącznie poniższe warunki: <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt obejmuje faktyczną współpracę pomiędzy podmiotem odpowiedzialnym za badania naukowe (w szczególności uczelnią) a przedsiębiorstwem, potwierdzoną zarówno formalnie, jak i merytorycznie (każdy z podmiot musi realizować samodzielnie, albo we współpracy z partnerem konkretną operację w ramach projektu i partycypować w ponoszeniu kosztów tych operacji). Nie dopuszcza się wsparcia dla projektów realizowanych jednostronnie – 	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>wyłącznie przez podmiot odpowiedzialny za badania naukowe lub wyłącznie przez przedsiębiorstwo.</p> <p>2. Projekt jest ukierunkowany na rozwój/transfer wiedzy i technologii między podmiotami odpowiedzialnym za badania naukowe, a przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwiają ponowne wykorzystanie, recykling oraz regenerację materiałów i produktów w różnych sektorach gospodarki i/lub • rozwijane technologie dążą do redukcji zapotrzebowania na surowce nieodnawialne, prowadzą do ograniczania degradacji gleb, ograniczenia zanieczyszczenia wód, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych poprzez tworzenie zamkniętej pętli procesów 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>3. Projekt ma charakter demonstracyjny – obejmuje testowanie lub wdrażanie nowych bądź ulepszonych rozwiązań w rzeczywistych warunkach funkcjonowania przedsiębiorstw.</p> <p>4. Projekt zakłada zacieśnienie współpracy sektora nauki z gospodarką oraz przyczynia się do zwiększenia tempa wdrażania innowacji w zakresie gospodarki cyrkularnej.</p> <p>5. Budżet projektu jest tak skonstruowany, że pozwala na identyfikację poszczególnych operacji. Wydatki powinny być tak pogrupowane aby w przypadku niezrealizowania poszczególnych operacji możliwe było usunięcie z projektu elementów, które zakładała nieprzeprowadzona operacja.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt gwarantuje, że nastąpi nawiązanie formalnej i merytorycznej współpracy między jednostką naukową, a przedsiębiorstwem (lub gwarantuje dalszą formalną i merytoryczną współpracę jeśli ona już skutecznie funkcjonuje), • Projekt zapewni rozwój/transfer wiedzy i technologii służących gospodarce cyrkularnej, • Projekt przewiduje demonstracyjny charakter (testowanie/wdrażanie rozwiązań w rzeczywistych warunkach), • Zapewniona jest zgodność działań z założeniami zielonej transformacji i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> Budżet projektu daje możliwość korekty projektu w przypadku nieprzeprowadzenia poszczególnych operacji. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 5	Nazwa kryterium Zgodność celów na poziomie operacji	<p>Definicja kryterium</p> <p>Każda operacja przewidziana w projekcie realizuje przynajmniej jeden cel ze wskazanych poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> Identyfikacja i rozwój innowacyjnych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych w gospodarce obiegu zamkniętego. 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ol style="list-style-type: none"> 2. Demonstracja i testowanie rozwiązań w warunkach rzeczywistych (TRL 6–9), przygotowująca je do komercjalizacji. 3. Wdrożenie innowacji sprzyjających redukcji odpadów i zwiększeniu efektywności wykorzystania zasobów w przedsiębiorstwach, zwłaszcza MŚP. 4. Zwiększenie transferu wiedzy i technologii między nauką a biznesem poprzez platformy współpracy, wspólne laboratoria i projekty pilotażowe. 5. Rozwój kompetencji i wiedzy w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym wśród kadr naukowych i przemysłowych. 6. Przygotowanie i upowszechnienie rozwiązań gotowych do wdrożenia na szeroką skalę, z 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>uwzględnieniem aspektów środowiskowych i społecznych.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli każda operacja jest zgodna z przynajmniej jednym z celów wymienionych powyżej. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeśli jedna lub więcej operacji nie jest zgodna z wyżej wymienionymi celami.</p>	
Numer kryterium 6	Nazwa kryterium Niedozwolone wsparcie paliw kopalnych	Definicja kryterium Projekt nie przewiduje rozwoju ani transferu technologii opartych o spalanie paliw kopalnych (w tym także gazu ziemnego).	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli w wyniku realizacji projektu nie będą prowadzone prace, ani nie nastąpi transfer technologii spalania paliw kopalnych.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój technologii lub transfer technologii opartych na spalaniu paliw kopalnych (w tym gazu ziemnego).</p>	<p>odrzućane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie</p>
Numer kryterium 7	Nazwa kryterium Zgodność z zakresem interwencji	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt jest możliwy do wsparcia w ramach zakresu interwencji:</p> <p>030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym.</p>	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzućane. Ocena

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt wpisuje się w zakres interwencji 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli projekt nie wpisuje się w zakres interwencji wymieniony powyżej.</p>	spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
Numer kryterium 8	Nazwa kryterium Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Definicja kryterium: Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu oraz celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Poprawnie wykonano obliczenia całkowitych kosztów oraz całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. Wydatki zaplanowano w terminach umożliwiającą realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (jeśli dotyczy). Planowane wydatki nie naruszają zakazu podwójnego finansowania.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wszystkie wydatki wskazane w projekcie są zgodne z Wytocznymi dot. kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów, – wydatki zaplanowano w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 	<p>niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, – wydatki zaplanowano w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, – charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu, – wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (wydatki nie zostały zawyżone), – wydatki zaplanowano w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (jeśli dotyczy),	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> – brak podwójnego finansowania wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych w tym europejskich, – przedstawione obliczenia całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki, – prawidłowo określono poziom dofinansowania - maksymalnie 85%, – prawidłowo wskazano stawkę kosztów pośrednich, która w działaniu 2.22 wynosi 7% wartości kwalifikowanych kosztów bezpośrednich (jeśli dotyczy), – wszystkie zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celu projektu, 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>– w projekcie o wartości poniżej 200 tys. euro przewidziano koszty pośrednie (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 9	Nazwa kryterium Koncentracja projektu na rozwoju/testowaniu/wdrażaniu/transferze wiedzy i technologii wspierających transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	<p>Definicja kryterium</p> <p>Wydatki w projekcie koncentrują się na działaniach związanych z: rozwojem/testowaniem/wdrażaniem/transferem wiedzy i technologii i są ponoszone w celu transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej oraz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>W ramach projektu ujęto poniższe wydatki kwalifikowalne: 1. Koszty badań i rozwoju (B+R), np.:</p>	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Prace badawcze (przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe) • Koszty materiałów i surowców do testów i prototypów • Koszty wynajmu laboratoriów i infrastruktury badawczej • Koszty badań i testów w warunkach rzeczywistych (TRL 6–9) • Wdrożenie i demonstracja innowacyjnych technologii i modeli biznesowych <p>2. Koszty wdrożeniowe i inwestycyjne (w ograniczonym zakresie - to jest do 50% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakup i instalacja urządzeń do recyklingu, regeneracji, monitoringu zasobów 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje towarzyszące wdrożeniu rozwiązań (bez dominacji kosztowej) • Koszty pilotażowych wdrożeń i testowania nowych rozwiązań w przedsiębiorstwach <p>3. Koszty transferu technologii i współpracy nauka-biznes, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja i realizacja partnerstw innowacyjnych, zamówień przedkomercyjnych (PCP) • Koszty komercjalizacji wyników badań (np. spółki celowe, centra transferu technologii) • Koszty współpracy (spotkania, warsztaty, platformy współpracy) • Przygotowanie wzorów dokumentów, standardów działania, ofert transferu technologii <p>4. Koszty rozwoju kompetencji i szkoleń (do 20% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.:</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Szkolenia dla przedsiębiorców, menadżerów, pracowników sektora publicznego • Rozwój umiejętności w obszarach zielonych technologii, cyfryzacji, zarządzania innowacjami • Działania zwiększające świadomość MŚP w zakresie transformacji cyfrowej i zielonej • Koszty doradztwa i wsparcia eksperckiego <p>5. Koszty zarządzania i koordynacji projektu, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koszty administracyjne i personalne związane z realizacją projektu • Koszty monitoringu i raportowania postępów projektu • Koszty audytów i ewaluacji <p>6. Koszty promocji i upowszechniania wyników, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja konferencji, seminariów, warsztatów prezentujących efekty projektu 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie materiałów promocyjnych, publikacji i raportów Koszty działań komunikacyjnych związanych z transferem wiedzy i wyników <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie wydatki kwalifikowalne wskazane w projekcie dotyczą rozwoju/testowaniu/wdrażaniu/transferu wiedzy i technologii wspierających transformację w kierunku gospodarki cyrkularnej.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 10	Nazwa kryterium Zasadność ekonomiczna	Definicja kryterium Projekt charakteryzuje się właściwą relacją między korzyściami i kosztami, a tym samym operacja	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie uzależniona od podstawy prawnej przyznania wsparcia.</p> <p>W przypadku projektów otrzymujących wsparcie w formie pomocy publicznej lub de minimis ocena kryterium polega na weryfikacji przedstawionych obliczeń niezbędnych do wyliczenia wskaźnika korzyści-koszty (B/C).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli obliczenia przeprowadzone na potrzeby wyliczenia wskaźnika kosztów i korzyści są prawidłowe, a wartość korzyści przekracza wartość kosztów inwestycji (wartość wskaźnika B/C jest większa niż 1).</p>	<p>dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną lub pomocą de minimis dopuszczalne jest opisowe uzasadnienie ekonomicznej zasadności projektu (na przykład poprzez wykazanie listy korzyści i kosztów społecznych wraz wagami istotności).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli opisowe uzasadnienie ekonomicznej zasadności projektu potwierdza racjonalność efektów inwestycji.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 11	Nazwa kryterium Projekt nie jest zakończony	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony w rozumieniu art. 2 pkt 37 oraz art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku gdy element projektu stanowią dostawy i usługi) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę/partnera dokonane. Przez projekt ukończony/wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	<p>spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 12	Nazwa kryterium Trwałość projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt po zakończeniu realizacji, w okresie eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca potwierdził, że projekt został lub zostanie przygotowany zgodnie z wymogami w zakresie trwałości.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji we wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt po zakończeniu realizacji, w okresie eksploatacji, będzie pozostawał w zgodzie z zasadą trwałości wynikającą z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	
Numer kryterium 13	Nazwa kryterium Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	Definicja kryterium W projekcie prawidłowo zidentyfikowano wystąpienie pomocy publicznej/ de minimis i/lub prawidłowo zidentyfikowano brak pomocy publicznej / de minimis oraz opis projektu potwierdza, że pomoc o którą ubiega Wnioskodawca/partner jest zgodna przepisami w zakresie udzielania pomocy publicznej/ de minimis. Projekty bez pomocy publicznej muszą zapewnić publiczny dostęp do wyników badań i praw własności intelektualnej. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (ocena „TAK”), gdy:	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>1. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną / de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca w sposób uzasadniony wykazał brak wystąpienia pomocy publicznej / de minimis, w tym (jeśli dotyczy) przez odniesienie do dokumentów Komisji Europejskiej (np. Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa, siatki analityczne KE). • W przypadku prowadzenia działalności pomocniczej – określono całkowitą roczną wydajność infrastruktury oraz wskaźnik monitorowania, przy czym działalność pomocnicza nie przekracza 20% całkowitej wydajności rocznej. <p>2. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną / de minimis:</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca wykazał uprawnienie do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednimi przepisami (np. GBER, rozporządzenia krajowe). • Projekt nie obejmuje sektorów wyłączonych. • Prawidłowo obliczono całkowity wkład publiczny i uwzględniono kumulację pomocy. • Wnioskowana intensywność pomocy jest zgodna z obowiązującymi limitami. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli wnioskodawca/partner ubiegający się o pomoc nie stanowiącą pomocy publicznej/ de minimis, nie spełnił łącznie warunków określonych w punkcie 1 lub gdy w projekcie występuje pomoc publiczna/de minimis a wnioskodawca/partner nie spełnił łącznie warunków określonych w punkcie 2.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 14	Nazwa kryterium Oddziaływanie na środowisko	<p>Definicja kryterium</p> <p>Przyjęty wariant realizacji projektu został przygotowany lub jest przygotowywany z uwzględnieniem wpływu inwestycji na środowisko, a tym samym zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, – Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wnioskodawca potwierdza, że projekt został</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>przygotowany lub jest przygotowywany zgodnie z właściwymi wymogami prawa w zakresie wpływu projektu na środowisko oraz należyte wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych na podstawie wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli zakres projektu nie wymaga przeprowadzenia postępowania OOS.</p>	
Numer kryterium 15	Nazwa kryterium Zasadność poziomu wsparcia ze środków UE	<p>Definicja kryterium</p> <p>Weryfikacji podlega, czy projekt wymaga dofinansowania ze środków UE.</p> <p>Zasady oceny</p>	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Ocena kryterium polega na weryfikacji obliczeń niezbędnych do wyliczenia finansowej bieżącej wartość netto inwestycji (wskaźnik FNPV/C) oraz finansowej stopy zwrotu (FRR/C).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z przeprowadzonych obliczeń, wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik FNPV/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość ujemną, - wskaźnik FRR/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższe warunki nie są spełnione.</p>	<p>odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeżeli projekt jest objęty pomocą publiczną/pomocą de minimis.	
Numer kryterium 16	Nazwa kryterium Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Definicja kryterium Projekt został albo zostanie przygotowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji (jeśli dotyczy). Jeśli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to mające zastosowanie prawo było przestrzegane, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy).	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie posiadania ewentualnych koncesji, jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono odpowiednie procedury zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> – jeśli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to mające zastosowanie prawo było przestrzegane, (jeśli dotyczy), – projekt jest przygotowany i będzie realizowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym, – wnioskodawca/partner posiada lub najpóźniej w dniu rozpoczęcia prac będzie posiadał prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu, – - w opisie projektu prawidłowo uwzględniono regulacje prawne dotyczące podatku VAT (jeśli dotyczy), – wkład własny wnioskodawcy/partnera w wydatkach kwalifikowalnych nie jest finansowany ze środków budżetu państwa (dotacji celowej). Wyłączenie nie dotyczy wydatków niekwalifikowalnych w projekcie. 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.	
Numer kryterium 17	Nazwa kryterium Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Definicja kryterium W przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat, przyjęte rozwiązania zapewniają odporność na zmiany klimatu. Uodparnianie na zmiany klimatu, zgodnie z art. 2 pkt 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., oznacza proces mający na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywności energetycznej przede wszystkim” oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050.</p> <p>Przez infrastrukturę należy rozumieć budynki, infrastrukturę sieciową (np. energetyczną, transportową, wodną), elementy infrastruktury oparte na zasobach przyrody (np. zielone dachy), systemy gospodarowania odpadami (np. składowiska odpadów, zakłady recyklingu), inne aktywa trwałe lub inne rodzaje infrastruktury charakteryzujące się długim cyklem życia lub ponad 5 letnim okresem użytkowania.</p> <p>Dokumentem stanowiącym podstawę dla przeprowadzenia weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są Wytyczne Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01) [Wytyczne techniczne].</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioski z przeprowadzonej weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są wiarygodne oraz zostały sformułowane w sposób odpowiadający metodologii zawartej w Wytocznych technicznych, – informacje dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat potwierdzają, że przyjęte rozwiązania, materiały itp. zapewniają trwałość i odporność infrastruktury na ryzyko zmiany klimatu. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli w ramach projektu nie planuje się inwestycji w infrastrukturę, której okres trwałości wynosi co najmniej 5 lat.	

Tabela 3 Kryteria wspólne jakościowe

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Transgraniczność	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium ocenia czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny.</p> <p>Punkty będą przyznawane za opisane planowane lub realizowane działania dot. współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników 2. budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0 pkt - 2 pkt z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

		<p>przygranicznych, z regionów nadmorskich poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Pomorzu Zachodnim, jak i w krajach partnerskich.</p> <p>3. doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej</p> <p>4. wykorzystanie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych</p> <p>Sposób oceny:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>udziałem partnerów zagranicznych w obszarach w ramach których planuje realizację projektu</p> <p>lub</p> <p>projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Pozytywne oddziaływanie na środowisko	Definicja kryterium <p>W ramach projektu zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m. in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>Kryterium punktuje zastosowanie poniższych rozwiązań:</p>	Opis znaczenia kryterium <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0 pkt - 3 pkt z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - ochrona istniejącej zieleni i powierzchni czynnej biologicznie, - realizacja dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów, - zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, -zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, - ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian. <p>1 pkt - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Tabela 4 Kryteria specyficzne jakościowe

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Komplementarność operacji w projekcie	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt obejmuje operacje wzajemnie się uzupełniające, logicznie powiązane i prowadzące do wspólnego celu – transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz transferu wiedzy i technologii. Najkorzystniej punktowane są projekty w których operacje nie są rozdrobnione ani niezależne, lecz wpisują się w spójną strategię transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej partnerów projektu.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Ocenie podlega czy operacje wzajemnie się uzupełniające, logicznie powiązane i prowadzące do wspólnego celu – transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej, redukcji</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 1) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>emisji gazów cieplarnianych oraz transferu wiedzy i technologii. Analizowane operacje i ich cele warunkują się nawzajem.</p> <p>5 pkt – Projekt zawiera kilka powiązanych operacji, których efekty są ze sobą funkcjonalnie i merytorycznie połączone (np. badania → demonstracja → wdrożenie); projekt tworzy spójną i logiczną ścieżkę innowacyjną.</p> <p>3 pkt – Projekt zawiera różne operacje, z częściowymi powiązaniem merytorycznymi (np. wspólna tematyka, ale brak jasnych zależności między działaniami).</p> <p>1 pkt – Projekt zawiera operacje niezależne, których efekty się nie uzupełniają, a współpraca między nimi jest ograniczona (np. możliwość realizacji operacji w jednym miejscu ale nie jest możliwe jasne powiązanie logiczne między działaniami).</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>0 pkt – Projekt zawiera rozproszone działania bez wspólnego celu lub uzasadnienia ich łączenia w ramach jednego projektu.</p> <p>Najwyżej ocenione zostaną wieloelementowe projekty (np. badania, demonstracja, pilotaż, wdrożenie, cyfryzacja, szkolenia) zaprojektowane jako funkcjonalna całość.</p> <p>Komplementarność między zaplanowanymi operacjami zapewnia, że środki publiczne są inwestowane w spójną interwencję o wyższym wpływie środowiskowym i gospodarczym.</p> <p>W przypadku projektów wielooperacyjnych, etapowych lub realizowanych przez wielu partnerów, ocenie podlega spójność całego projektu. Operacje powinny być uzasadnione merytorycznie i celowo połączone – najniżej oceniane powinny być realizowane równolegle bez</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>logicznego związku. Komplementarność powinna przejawiać się zarówno na poziomie treści działań, jak i rezultatów oraz zaangażowania partnerów.</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p>	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Efektywność kosztowa projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Liczba przedsięwzięć proekologicznych.</p> <p>Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.</p> <p>Zasady oceny:</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać powyżej 0 pkt do 1 pkt (waga 15) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Projekt otrzymuje liczbę punktów, która obliczona będzie zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środki UE} / \text{liczba przedsięwzięć proekologicznych}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środki UE} / \text{suma wartość wskaźnika Liczba przedsięwzięć}$</p>	Kryterium rozstrzygające nr 1.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>proekologicznych.(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga = 15</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	
Numer kryterium 3	Nazwa kryterium Potencjalny efekt ekologiczny	Definicja kryterium Kryterium ocenia jakość, skalę oraz realność efektów ekologicznych , jakie mogą wynikać z opracowania, testowania lub demonstracji technologii wpisującej się w założenia gospodarki o obiegu zamkniętym. Ocenie	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>podlega zarówno potencjał środowiskowy, jak i stopień jego udokumentowania na etapie realizacji projektu.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt – Projekt wykazuje znaczący i udokumentowany potencjał środowiskowy (redukcja odpadów, emisji, zużycia zasobów), oparty o dane z demonstratora lub analizy środowiskowe.</p> <p>3 pkt – Projekt przewiduje i wstępnie dokumentuje konkretne efekty ekologiczne (np. redukcję zużycia surowców, odpadów, emisji) — szacunki oparte na prototypie lub modelowaniu.</p>	<p>Projekt może otrzymać 0 lub 1 lub 3 lub 5 pkt (waga 3) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>1 pkt – Projekt zakłada ogólne, mało konkretne korzyści środowiskowe (np. "mniejsza ilość odpadów"), bez danych lub szacunków potwierdzających ich realność.</p> <p>0 pkt – Projekt nie przewiduje lub nie uzasadnia żadnych mierzalnych lub jakościowych efektów ekologicznych.</p> <p>Potencjalny efekt ekologiczny należy wykazać w oparciu o mierzalny parametr. Przykładowe akceptowalne parametry to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redukcja ilości odpadów poprodukcyjnych lub pokonsumenckich (kg/jednostkę produktu) • Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych (kg/jednostkę, %) 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie emisji CO₂ lub innych gazów cieplarnianych (kg CO₂/jednostkę) • Wydłużenie cyklu życia produktu (lata / liczba cykli) • Zwiększenie udziału materiałów recyklowalnych lub biodegradowalnych (%) • Wskaźniki efektywności materiałowej, np. ilość materiału wejściowego vs. ilość odpadu <p>Wymagane źródła danych (dla punktów 3-5):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szacunki z pilotażu / testów demonstracyjnych • Uproszczona analiza LCA lub bilans materiałowy • Dane z porównań z technologiami referencyjnymi 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Ekspertcka analiza potencjału środowiskowego <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	
Numer kryterium 4	Nazwa kryterium Zbieżność celów projektu z priorytetami IPCEI oraz z celami GOZ	Definicja kryterium Projekt wpisuje się w priorytety IPCEI oraz cele GOZ, poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zbieżność z celami strategicznymi GOZ i IPCEI: <ul style="list-style-type: none"> ○ Promowanie efektywnego wykorzystania zasobów i minimalizacji odpadów, ○ Wspieranie innowacyjnych rozwiązań zwiększających recykling i ponowne wykorzystanie materiałów, 	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Zmniejszenie śladu środowiskowego procesów produkcyjnych i produktów, ○ Rozwój zrównoważonych łańcuchów dostaw zgodnych z zasadami GOZ. <p>2. Rozwój technologii i procesów wspierających GOZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Innowacyjne metody odzysku i przetwarzania surowców wtórnych (np. recykling materiałów trudnych do odzysku, odzysk cennych pierwiastków), ○ Technologie umożliwiające wydłużenie cyklu życia produktów (design for durability, modularność, możliwość naprawy), ○ Rozwiązania minimalizujące wytwarzanie odpadów i emisji w procesach produkcyjnych, 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Zastosowanie surowców wtórnych i biomateriałów jako alternatywy dla surowców pierwotnych. <p>3. Integracja GOZ w łańcuchach wartości IPCEI:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Projekty wpisujące się w rozwój zamkniętych łańcuchów materiałowych w sektorach strategicznych (np. motoryzacja, elektronika, chemia), ○ Rozwój cyfrowych narzędzi wspierających zarządzanie zasobami i monitorowanie obiegu materiałów (np. platformy traceability, blockchain), 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Wspieranie synergii między sektorami dla optymalnego wykorzystania odpadów i surowców wtórnych. <p>4. Badania systemowe i regulacyjne wspierające GOZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Analizy i rozwój modeli finansowania oraz mechanizmów wsparcia projektów GOZ, ○ Opracowanie i testowanie rozwiązań regulacyjnych ułatwiających wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym, ○ Ocena wpływu rozwiązań GOZ na rynek i społeczeństwo (np. aspekty społeczne, miejsca pracy, akceptacja). <p>Zasady oceny</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>5 pkt – bardzo wysoka zbieżność, projekt w pełni odpowiada na priorytety IPCEI i strategiczne cele GOZ, wprowadza liczne innowacje, kompleksowe rozwiązania zamkniętego obiegu materiałów, integruje różne sektory oraz wspiera systemowe zmiany i modele finansowania GOZ.</p> <p>3 pkt – dobra zbieżność, projekt wyraźnie wpisuje się w co najmniej jeden kierunek GOZ i IPCEI, np. rozwija technologie recyklingu, surowców wtórnych lub minimalizacji odpadów, wspierając zamknięte łańcuchy wartości.</p> <p>1 pkt – słaba zbieżność, projekt częściowo wspiera jeden z priorytetów GOZ lub IPCEI, np. rozwija recykling lub efektywność zasobów, ale w ograniczonym zakresie lub w sposób mało innowacyjny.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>0 pkt – brak związku z celami strategicznymi GOZ i IPCEI.</p> <p>Projekty powiązane z celami strategicznymi mają większe szanse na realny wpływ na transformację w kierunku gospodarki cyrkularnej.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <p>Opis projektu z uzasadnieniem powiązania z celów na poziomie operacyjnym i dokumenty potwierdzające powiązanie z IPCEI/celami strategicznymi GOZ (jeśli dotyczy). Ocena dokonywana jest w odniesieniu do projektu jako całości.</p> <p>Punkty nie sumują się. W przypadku projektów wielooperacyjnych/z wieloma partnerami powinny wykazywać powiązania poszczególnych operacji z celami,</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		zwłaszcza w kontekście współpracy nauka-przemysł i IPCEI/celami strategicznymi GOZ.	
Numer kryterium 5	Nazwa kryterium Innowacyjność technologiczna	Definicja kryterium Projekt wprowadza nową technologię lub znacząco ulepsza istniejącą, prowadząc do przełomu w zarządzaniu energią, materiałach, procesach lub systemach cyfrowych. Zasady oceny 5 pkt – Innowacja na poziomie międzynarodowym <ul style="list-style-type: none"> • Wyniki badań, testów, prototypów potwierdzające przełomowość rozwiązania. • Porównanie do stanu techniki na poziomie globalnym. 	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Zgłoszenia patentowe lub inne dowody ochrony własności intelektualnej (jeśli istnieją). <p>3 pkt – Innowacja na poziomie krajowym lub sektorowym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyniki badań lub testów potwierdzające funkcjonalność i efektywność. • Porównanie do stanu techniki na poziomie krajowym/sektorowym. <p>1 pkt – Modyfikacja istniejących technologii bez unikalnych cech</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne krótkie porównanie do istniejących rozwiązań (np. lokalnych standardów). <p>0 pkt – Brak innowacyjności.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Za pomocą kryterium premiowane mają być rozwiązania nowatorskie, których efektywność energetyczna lub środowiskowa wykracza poza standardy rynkowe i przyczynia się do przyspieszenia transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opis technologii z odniesieniem do TRL • Informacja o nowości w skali regionu/kraju/branży • Wyniki badań, prototypów, testów lub zgłoszenia patentowe • Porównanie do stanu techniki <p>Ocenie podlega najbardziej zaawansowana i przełomowa część projektu. Jeśli innowacje powstają w partnerstwie,</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		ocena uwzględnia ich wpływ na cały projekt, a nie tylko na jednego partnera. Punkty w kryterium nie sumują się.	
Numer kryterium 6	Nazwa kryterium Transfer wiedzy i współpraca nauka-biznes	Definicja kryterium Projekt obejmuje realną i trwałą współpracę jednostki naukowej z przedsiębiorstwem, skutkującą wspólnymi rozwiązaniami, publikacjami, laboratoriami lub demonstratorami. Zasady oceny 5 pkt – Silne, praktyczne partnerstwo z planem wdrożenia,	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać /3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Aby otrzymać maksymalną punktację, wnioskodawca powinien przedstawić kompleksową dokumentację, która potwierdza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • formalizację współpracy (np. umowa lub list intencyjny między partnerami), • jasny podział zadań wskazujący na praktyczną realizację współpracy, • plan zarządzania wynikami, uwzględniający kwestie własności intelektualnej (IPR) oraz komercjalizacji, • jeśli dotyczy — dokumentację wspólnych laboratoriów, pilotaży lub demonstratorów. <p>Brak któregośkolwiek z tych kluczowych dokumentów może skutkować obniżeniem oceny.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>3 pkt – Współpraca przewidziana i udokumentowana, ale bez jasnego planu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentacja może być mniej szczegółowa — np. samo udokumentowanie współpracy (list intencyjny) bez planu wdrożenia skutkuje 3 punktami. • Ograniczona współpraca może nie wymagać dokumentów poza krótkim potwierdzeniem. <p>Zacieśnianie relacji nauka–biznes jest celem przekrojowym programu, a współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami warunkiem kwalifikowalności projektu.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umowa lub list intencyjny między partnerami • Opis podziału zadań 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Plan zarządzania wynikami (IPR, komercjalizacja) • Dokumentacja wspólnych laboratoriów lub pilotaży (jeśli dotyczy) <p>Ocena uwzględnia jakość współpracy w całym projekcie.</p> <p>Udokumentowana dotychczasowa współpraca i przynależność partnerów do tego samego klastra lub innej formy zorganizowanej współpracy może stanowić dodatkowy czynnik potwierdzający trwałość i praktyczny charakter partnerstwa, co jest brane pod uwagę przy ocenie na poziomie 5 punktów.</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się. Ocena projektu jako całości powinna uwzględniać skalę/stopień skomplikowania/liczbę zaangażowanych partnerów w poszczególnych operacjach.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 7	Nazwa kryterium Potencjał upowszechnienia i wdrożenia	Definicja kryterium Projekt posiada wyraźny plan wdrożenia lub skalowania opracowanego rozwiązania w innych przedsiębiorstwach, branżach lub regionach. Zasady oceny 5 pkt – Projekt zawiera realny plan skalowania/komercjalizacji <ul style="list-style-type: none"> • Studium wykonalności lub analiza kosztów cyklu życia (TCO) / ocena wpływu środowiskowego (LCA). • Informacje o potencjalnych użytkownikach i rynkach docelowych. 	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/3/5 pkt (waga 4) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>3 pkt – Wskazanie możliwości dalszych wdrożeń, jednak bez szczegółowego, realnego planu skalowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Częściowe analizy wykonalności lub orientacyjne dane nt. potencjalnych użytkowników <p>0 pkt – Brak wskazania możliwości upowszechnienia.</p> <p>Najwyżej oceniane powinny być tylko te projekty, które prowadzą do realnych zmian rynkowych i mają wpływ wykraczający poza pojedynczy podmiot.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan wdrożenia lub strategia komercjalizacji • Studium wykonalności lub analiza TCO/LCA • Informacja o potencjalnych użytkownikach 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Oceniana jest całościowa strategia upowszechnienia wyników projektu, nie tylko w odniesieniu do pojedynczej operacji. Punkty przyznawane są za spójność planu w całym partnerstwie.</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	
Numer kryterium 8	Nazwa kryterium Stopień wykorzystania innowacyjnych instrumentów zamówień publicznych	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych mechanizmów zamówień publicznych wspierających rozwój i testowanie innowacji służących gospodarce cyrkularnej , w szczególności w zakresie TRL 6–9.</p> <p>Punktowane jest m.in. uwzględnienie w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zamówień przedkomercyjnych (PCP) – obejmujących prace badawczo-rozwojowe, 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>testowanie i walidację rozwiązań przed wejściem na rynek.</p> <p>2. Partnerstw innowacyjnych – prowadzących do opracowania i zakupu nowego rozwiązania, nieistniejącego jeszcze na rynku.</p> <p>3. Zamówień na innowacyjne rozwiązania (PPI) – polegających na wdrożeniu istniejących, ale niewystarczająco rozpowszechnionych technologii.</p> <p>Preferowane są projekty, które przewidują:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktywną współpracę z podmiotem publicznym (np. uczelnia, gmina, spółka komunalna), • przetestowanie technologii w rzeczywistych warunkach (living lab, demonstrator), 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> przygotowanie do formalnego wdrożenia rozwiązania w ramach zamówienia publicznego. <p>Aby uzyskać punkty w danym kryterium projekt nie musi być wykonany w całości w drodze innowacyjnego postępowania zamówień publicznych.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt - Projekt zawiera zaawansowany plan wykorzystania innowacyjnych zamówień publicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> Dokumentacja potwierdzająca aktywne zaangażowanie instytucji publicznej (np. list intencyjny, umowa o partnerstwie) Scenariusz testowy lub plan demonstratora/living labu 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Harmonogram działań lub plan postępowania przetargowego, • Jasne wskazanie instytucji odpowiedzialnej za przyszłe zamówienie lub wdrożenie, <p>3 pkt – Projekt zakłada konkretne zastosowanie co najmniej jednego z mechanizmów (PCP, PPI, partnerstwo innowacyjne), przedstawia zarys współpracy z instytucją publiczną oraz cel testowania technologii.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zarys współpracy z podmiotem publicznym (np. deklaracja współpracy, nieformalna korespondencja) • Wskazanie technologii do testowania i jej TRL • Wstępny plan testowania lub opis warunków wdrożeniowych (nawet ogólny) 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>1 pkt – Projekt deklaruje ogólną możliwość zastosowania instrumentów zamówień publicznych, ale bez szczegółowego planu, harmonogramu ani potwierdzonej współpracy.,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak dokumentów potwierdzających współpracę z instytucją publiczną • Brak scenariusza testowania, planu wdrożenia lub harmonogramu <p>0 pkt – Projekt nie uwzględnia zastosowania żadnej formy innowacyjnego zamówienia publicznego ani współpracy z podmiotem publicznym jako potencjalnym nabywcą/partnerem testującym.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Opis planowanego zastosowania PCP/PPI/partnerstwa innowacyjnego, wraz z odniesieniem do poziomu TRL, instytucji zaangażowanej po stronie zamawiającego oraz dokumentacją potwierdzającą zamiar wdrożenia (np. list intencyjny, umowa o partnerstwie, scenariusz testowy, harmonogram postępowania).</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	

Tabela 5 Kryteria specyficzne strategiczne

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Zrównoważony rozwój województwa	Definicja kryterium Ocenie podlega wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Programu Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego 2030 i Polityki ekologicznej województwa zachodniopomorskiego wdrażanej w ramach Zachodniopomorskiego Modelu Programowania Rozwoju. Przy ocenie brane będzie pod uwagę oddziaływanie projektów na realizację ww. dokumentów i potencjał projektów pozwalający na wdrażanie w życie gospodarki o obiegu zamkniętym. . Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium pozwala na zwiększenie punktacji projektów, których ocena zakończyła się wynikiem pozytywnym. Spełnienie kryterium przez projekt powoduje zwiększenie punktacji projektu o maksymalnie 20% punktów uzyskanych podczas oceny kryteriami wspólnymi jakościowymi i kryteriami specyficznymi jakościowymi.

			<p>Projekty niespełniające kryterium nie otrzymują dodatkowych punktów.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach IZ FEPZ 2021-2027 może zrezygnować z przeprowadzania oceny strategicznej.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------